

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ГБУК «Смоленская областная
универсальная научная библиотека
им. А. Т. Твардовского»

О. Е. Мальцева

« 1 » июля 2020

**Экспертное заключение по результатам проведения
экспертизы книжного памятника**

« 30 » июля 2020

№ 284-5

1. Экспертный совет ГБУК «Смоленская областная универсальная научная библиотека им. А. Т. Твардовского», созданный приказом от 23. 07. 2019 г. № 52-о/д, рассмотрел представленные на экспертизу документы:

Инв. №	Полное библиографическое или археографическое описание документа
7721(ЖУРН)	Русская старина : ежемес. ист. изд.. - СПб., 1870-1918 1898. – Т. 96 : Октябрь - декабрь. - 719, [6], 42 с., [3] л. ил. 24,1 x 16,3 x 3,3 см. Из библиотеки Государственной думы

2. Место хранения документа: Сектор редких книг отдела хранения основного фонда ГБУК «Смоленская областная универсальная научная библиотека им. А. Т. Твардовского»
3. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам
- в соответствии с социально-ценностным критерием: рукописные книги или экземпляры печатных изданий, принадлежащие ранее существовавшим книжным собраниям известных в истории учреждений и организаций, выдающихся общественных и государственных деятелей, деятелей науки и культуры.

Государственная дума Российской империи – законосовещательное, позднее – законодательное представительное учреждение Российской империи (1906 - 1917 гг.). Библиотека Государственной думы насчитывала 150 000 томов, содержала книги по юридическим вопросам, социологии, экономике.

«**Русская старина**» – ежемесячный исторический журнал, выходил в Петербурге в 1870-1918. Основан, издавался и редактировался (1870-1892) М. И. Семевским при участии В. И. Семевского. Последующими редакторами были Н. К. Шильдер, Н. Ф. Дубровин, военные историки С. П. Зыков, П. Н. Воронов. Содержание «Русской старины» отличалось большим разнообразием. Основной целью журнала было служить разработке русской истории начиная с Петра I, но в нем размещались и оригинальные исследования из истории допетровской Руси. Наряду с работами исторического и историко-литературного характера также было много публикаций неизданных литературных текстов, эпистолярных, мемуарных и документальных материалов.

Лит.: *Отечественная история: история России с древнейших времен до 1917 года: энциклопедия: в 5 т. – Москва, 1994. – Т. 1. – С. 610-614; Богомолов, С. И. Российский книжный знак : 1700-1918.*

– Москва, 2004. – С. 234; Большая Российская энциклопедия : в 30 т. – М., 2015. – [Т.] 29 : Румыния–Сен-Жан-де-Люз. – С. 58.

4. Выводы

- 4.1. Соответствует ли представленный документ понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 Федерального закона от 29.12.1994 г. №78-ФЗ «О библиотечном деле»: **Да**
- 4.2. Рекомендован ли документ, отнесенный к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: **Да**
- 4.3. Требуется ли написание научно-популярной аннотации на отнесенный к книжным памятникам документ: **Нет**

Председатель Экспертного совета: _____ / Гаврилова Е. В.

Заместитель

Председателя Экспертного совета _____ / Приставкина Е. Л.

Члены Экспертного совета: _____ / Донская Н. В.

_____ / Михалик О. М.

_____ / Шпакова М. В.